Amikor a bűnöző azzal fenyegeti a rendőröket, hogy ha most nem viszik el a tulajdonos párját, akkor majd kétszer dolgoznak, és így is lett... A rendőrök kétszer dolgoztak....

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság a bűnözőt védi és a törvénytisztelő embereket zaklatja. Avagy amikor a bűnöző dirigál a rendőröknek...



MORGUL

NOV 14, 2025

   Share 

Amikor a bűnöző azzal fenyegeti a rendőröket, hogy ha most nem viszik el a tulajdonos párját, akkor majd kétszer dolgoznak, és így is lett... A rendőrök kétszer dolgoztak....

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság a bűnözőt védi és a törvénytisztelő embereket zaklatja. Avagy amikor a bűnöző dirigál a rendőröknek, és a rendőrök tanúkihallgatással zaklatják a törvénytisztelő állampolgárokat.

Thanks for reading! Subscribe for free to receive new posts and support my work.

Az évek óta más tulajdonában fizetség nélkül élősködő Király Antal bűnözőt védi a rendőrség, és kihallgatásokkal zaklatják a törvénytisztelő embereket, mert Király Antal úgy kívánja.

2024. január 12-én T. István egy bíróság által kirendelt szakértői vizsgálaton kívánt részt venni, mint az alperes tanúja. Erre az alperes az esetben szereplő ingatlan tulajdonosa kérte fel, aki egyébként T. István párja.

Király Antal, aki egyébként jogellenesen minden fizetség nélkül tartózkodott már ekkor is az alperes tulajdonában megpróbálta megakadályozni, hogy T. István részt vegyen az eljáráson.

Többször rácsapott takarítóeszközzel, illetve lökdöste.

Király Antal egyébként régóta ismeri T. Istvánt és tudja jól, hogy a tulajdonos párja.

T. István nem lépett fel erőszakosan, elkerülte Király Antalt és bement az eljárás helyszínére, az alperes tulajdonába, ahol Király Antal bűnöző már évek óta él jogellenesen.

Király Antal ekkor mivel nem tudta megakadályozni, hogy a tanú részt vegyen a bíróság által per okán elrendelt hatósági szakértői vizsgálaton rendőröket hívott.

Két rendőr érkezett a hívására, akik megállapították, hogy semmilyen bűncselekmény nem áll fenn, bíróság által elrendelt jogszerű szakértői vizsgálat folyik. Az alperes párja, mint tanú jogszerűen tartózkodik a helyszínen. Bűncselekményt nem követ el.

Erről Király Antalt is tájékoztatták.

Ekkor Király Antal azt mondta a rendőröknek, hogy ha most nem viszik el T. Istvánt akkor majd kétszer fognak dolgozni. A rendőrök igazoltatták a jelenlévőket és bűncselekmény hiányában távoztak.

Király Antal viselkedése nevetséges volt, T. István nem kívánt jogi lépéseket tenni az eset kapcsán.

Aztán később kiderült, hogy Király Antal annak ellenére, hogy rendőrök is voltak jelen és egyértelmű volt, hogy nem történt semmiféle bűncselekmény feljelentette T. Istvánt.

Ennek okán a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság büntetőügyi eljárást indított T. István ellen. Tehát annak ellenére, hogy rendőrök voltak a helyszínen és egyértelmű volt a helyzet, hogy semmiféle bűncselekmény nem történt (azon kívül, hogy Király Antal jogellenesen tartózkodott már akkor is az alperes tulajdonában) Király Antalnak igaza lett a rendőröknek kétszer kellett az üggyel dolgozniuk. Tehát a Hajdúszoboszlói rendőrök láthatóan úgy pattognak, ahogy Király Antal fütyül nekik.

Több feljelentés lett beadva a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságra, amik egyértelmű irati tényekkel voltak bizonyítva, de azok kapcsán nem kívántak eljárásokat lefolytatni, azokat eltusolták, míg ha Király Antal azt kívánja akkor nevetséges ügy kapcsán is eljárást indítanak.

Tehát a rendőrség órákon át zaklatta kihallgatással az eljáráson jelenlévő szakértőt és feleségét, illetve a tulajdonost, az alperest, egy olyan ügy kapcsán, ami teljesen egyértelmű volt, hogy semmilyen bűncselekményről szó sincs. Rendőrök is igazolhatták ezt.

A felesleges rendőri zaklatások miatt T. István Hamis vád okán feljelentette Király Antalt 2025. 06. 17-én. Az üggyel kapcsolatosan azóta sem történt semmi. Király Antal vígan éli az életét az alperes tulajdonában, ahol ingyenélősködik, és azt több mint 500 ezer forintért ki is adja bérlőknek számla és szerződés nélkül, de a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság nem kíván ellene eljárni.

A mai napig semmilyen visszajelzést sem kapott T. István a feljelentése kapcsán.

Az irati tények arra utalnak, hogy a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság Király Antal ügyeit folyamatosan eltusolja, a hivatali visszaélések folyamatosak.

A feljelentést mellékelem az alábbiakban, hogy mindenki láthassa miről is szólt az ügy.

Feladó:
[redacted]

Címzett:
Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság
4201 Hajdúszoboszló, Pf.: 1.

Tárgy:
Feljelentés hamis vád ügyében - Btk. *268. §*
ügyszám: 09050/50/2024. bü. - kapcsán

Tisztelt Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság!

Alulírott [redacted] szám alatti lakos

a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) 376.§ (1) bekezdés, a Be. 377. § (1) bekezdése alapján

büntető feljelentést teszek

Király Antal [redacted] szám alatti lakos ellen a

Btk. *268. §* Hamis vád bűntettel kapcsolatosan
az alábbiak szerint.

[redacted] 2025. 05. 12-én „Panasztétel a 09050/63/2025. bü. „HATÁROZAT a feljelentés elutasításáról" - című határozat ellen Hatóság értesítése egyéb bűncselekmények gyanúja kapcsán" - tárggyal a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság részére megküldött levelében részletesen kifejtette, hogy **Király Antal miképpen jelentett fel engem a hatóságoknál, annak ellenére, hogy én csak tanúként, illetve [redacted], a tulajdonos párjaként jelentem meg egy bíróság által elrendelt szakértői vizsgálaton (ügyszám: 09050/50/2024. bü.).**

Mivel ezen ügy kapcsán továbbra sem kaptam sem én sem [redacted] értesítést, hogy a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság az ügy kapcsán Király Antal ellen megindította volna az eljárást hamis vád bűncselekmény kapcsán. Ezért mivel a hatóság nem értesített az üggyel kapcsolatosan, így most személyesen megteszem a feljelentést ezen ügyben, hogy megindulhasson az eljárás, ha nem indult meg.

Itt kívánom felhívni arra a figyelmét a tisztelt hatóságnak, hogy a hatóságnak az én feljelentésem nélkül is kötelessége lett volna akkor eljárni, amikor az eset történt, tehát miután eljárást indítottak ellenem, és egyértelműen kiderült, hogy Király Antal nem állít igazat, tehát semmilyen bűncselekményt nem követtem el (09050/50/2024. bü.), tehát Király Antal hamisan vádol engem, azonnal meg kellet volna Király Antal ellen indítani az eljárást. Mivel az ügy kapcsán tehát a hatóság bűncselekményről értesült! Így köteles eljárni!

A 2017. évi XC. törvény a büntetőeljárásról
„376. § (1) Közvádra üldözendő bűncselekmény miatt bárki tehet feljelentést.
(2) A ***hatóság tagja és a hivatalos személy****, továbbá, ha törvény előírja, a köztestület* ***köteles*** *a hatáskörében tudomására jutott, közvádra üldözendő bűncselekményt feljelenteni."*

Amennyiben ezen eljárás nem történt meg, akkor a hatóság nem végezte a hatósági állapotából tőle elvárt feladatát.

Király Antal az eset kapcsán, amikor részt vettem a hatósági eljáráson 2024. január 12-én **tényszerűen tájékoztatva lett, hogy mint tanú vagyok jelen.** Király Antal ismert, tudta ki vagyok, találkoztunk már régebben is. Tudta, hogy [redacted] párja vagyok. Tudta azt is, hogy hatósági eljárás keretében szakértő érkezik hozzá (Maga, Király Antal kérte a szakértői vizsgálatot, ő maga finanszírozta, a bíróság tájékoztatta írásban a feleket a kirendelt szakértő személyéről és a szakértő előre egyeztetett a felekkel írásban a szakértői vizsgálat időpontjáról, ezen előre egyeztetett időpontban jelent meg a szakértő és a felesége, valamint [redacted], a tulajdonos és én, mint tanú és egyben [redacted] párja. Ezen egyeztett időpontban jelentünk meg, Király Antal kinyitotta a kaput és mindannyian egyszerre mentünk be.)

[redacted] Béla levele 2024. 01. 08-án, amit [redacted]nak küldött az időpont egyeztetése kapcsán ezt igazolja: ([redacted] a levelet átadta nekem, hogy Önöknek be tudjam mutatni, amit 1. sz. melléklet alatt most csatolok - Felperes: Király Antal)
„Értesítem, hogy a mai nap egyeztetésre került az időpont a felperessel és a helyszíni szemle Hajdúszoboszló [redacted] szám alatti időpont 2024. január 12-én péntek du. 13 órára került áthelyezésre.
Postai levél nem került feladásra, ellenben kérem ezen üzenet elfogadását és visszajelzését.
Tisztelettel: [redacted] Béla"

Amikor kiérkezett a két rendőr Király Antal telefonos bejelentésére, miszerint szerinte bűncselekmény történik, ők is elmondták Király Antalnak, hogy semmilyen bűncselekményt – intézkedésre okot adó körülményt nem tapasztaltak. **Tehát Király Antal teljesen tisztában volt azzal, hogy minden jogszerűen zajlik.** Ezt elmondtuk én és [redacted] is, illetve a két (a szakértő és a felesége) tanú sem mondott a helyszínen mást. **Tehát Király Antal nem volt semmilyen tévedésben az ügy kapcsán, jól tudta, hogy semmilyen bűncselekmény nem áll fent velem kapcsolatosan. Két rendőr is segített neki ennek a megértésében.** Tehát Király Antal egyértelműen azt is tudta, hogy nem színlelt hatósági eljárás folyik, és annak keretében jutottam a házba, ahogy azt a magánlaksértés bűncselekményénél például említik. Sőt **én a tulajdonos párjaként a tulajdonos felkérésére, illetve a tanújaként teljes joggal tartózkodtam a helyszínen**, míg valójában Király Antal tartózkodott ott egyébként jogtalanul. Hiszen évek óta nem fizette a bérleti díjat és élősködőként él a [redacted] házában. Miután a szakértő befejezte a munkáját, habár Király Antal agresszív viselkedése miatt nem tudta a tulajdonos megtekinteni a saját házát, ami jogában állt volna, és szándéka is lett volna rá, de nem akartuk, hogy Király Antal viselkedése miatt esetleg elfajuljon a helyzet, és így a szakértő távozásával egyidőben mi is elhagytuk a helyszínt, távoztunk a Hajdúszoboszló, [redacted] szám alól.

A helyszínen az eset kapcsán [redacted] megkérdezte, hogy mi a problémája Király Antalnak, miért nem jöhetek be, és Király Antal annyit mondott, hogy büdös. Semmilyen józan érvvel, ésszel rendelkező választ nem tudott adni, hogy miért is viselkedik így, miért ne lehetnék a tulajdonossal a tulajdonos házába, a tulajdonos

kérésére, mint tanú. Nem tudtam meg, hogy miért lökdös engem, miért ütlegel seprűvel, és miért kíván engem rendőrökkel elvitetni - kitessékelni a házból?

Tehát itt az eset kapcsán nem beszélhetünk olyanról, hogy Király Antalban felmerült a gyanú, hogy én bűncselekmény okán tartózkodok a [redacted] tulajdonában, hanem egyértelműen rosszindulatú hamis vádaskodásról beszélünk, mivel Király Antal minden ténnyel tisztában volt!

De Király Antalt egyáltalán nem érdekelték a tények, hanem fenyegetően mondta a két rendőrnek, hogy ha most nem visznek el - nem intézkednek, akkor majd kétszer dolgoznak. Felmerül a kérdés, hogy mire is gondolt Király Antal, mitől volt ebben olyan biztos, hisz tájékoztatták róla, hogy nincs bűncselekmény, nem láttak semmilyen alapot, ami szerint el kellene velem szemben járniuk, csak a jelenlévők adatait kérték el. A tények egyértelműek voltak. Csak nem arra gondolt Király Antal, hogy majd szól a rendőrkapitányságon az ismerősének és biztos, hogy eljárás indul ellenem? De ezen felmerülő gyanú kapcsán csak a rendőrség tud valós információkhoz jutni, természetesen én nem. Mindenesetre furcsa ez a rendőr felé megnyilvánuló reakció.

Egyébként esetlegesen valódi bűncselekmény csak akkor történhetett volna, ha figyelembe vesszük, hogy Király Antal lökdösött engem, illetve kétszer rám ütött a kezébe akadó takarító eszközzel. És megpróbálta megakadályozni, hogy az eljáráson részt vegyek. Tehát ő viselkedett agresszívan velem szemben.

Mindezek ellenére, az egyértelmű tények ellenére, minden szép szó és tájékoztatás ellenére Király Antal feljelentést tett a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon ellenem, aminek alapján eljárás indult, tanúkihallgatások történtek (ügyszám: 09050/50/2024. bü.).

Tehát annak ellenére, hogy két rendőr tanúsíthatta, hogy bűncselekmény a részemről nem történt, hiszen a helyszínre érkeztek és semmi bizonyítékát nem láthatták olyasminek, hogy bűncselekmény ténye állna fenn, és még csak gyanú sem merült fel, ezért egyszerűen csak ismét fel kellett volna hívni Király Antal figyelmét erre és elutasítani a feljelentését, de nem ez történt. A rendőrség eljárást indíttatott ellenem, tehát itt fel is merül a hivatali visszaélés gyanúja. Ami kivizsgálást-felülvizsgálatot igényel! Miért indult meg az eljárás? Két rendőr is látta, hogy semmilyen bűncselekmény nem forog fenn, hatósági szakértő volt jelen az eljáráson, tehát valódi hatósági szakértői eljárás folyt. Ilyen körülmények közt bármilyen bűncselekmény elképzelése is teljesen nonszensz elképzelés.

Viszont láthatóan Király Antal harmadszorra is ragaszkodni kívánt a saját rosszindulatú fikciós elképzeléseihez (először a telefonban, másodszor a helyszínen, harmadszor feljelentésként) a tények, a tanúk ellenére, és rosszindulatúan feljelentést tett ellenem, amit valahogy sikerült is eljárásként megindíttatnia. Nyilván senki nem tudott mást mondani, mint a tényeket, tehát bűncselekményről szó sem volt, senki sem gondolta Király Antalon kívül, hogy erről beszélni is érdemes lenne.

De mivel addig erőszakolta az eljárást Király Antal, amíg meg nem indult, és természetesen bebizonyosodott, hogy hamis vád történt, mivel velem szemben nem volt mivel eljárni, így a rendőrségnek tehát kötelessége ezen ügy kapcsán megindítani Király Antallal szemben az eljárást, ha nem tette meg!

Gondolom az ügy kapcsán visszahallgatták Király Antal telefonos bejelentését, tehát hallható, hogy össze vissza hazudozik. Tehát az állításai, mint ahogy minden ügy kapcsán semmilyen valós tényeken nem állnak. Többnyire kitalációk és tévképzetek. Jogilag értelmezhetetlenek, és bizonyíthatatlanok. De általában Király Antalnak nem is célja semmit tényszerű dolgokkal bizonytani, azt képzeli, hogy amit mond, azt mindent el kell hinni. Bár láthatóan a hatóságok ezen tévképzeteihez számtalanszor minden valós tény és bizonyíték nélkül asszisztálnak is neki. Soha semmit sem bizonyít semmivel, de a hatóságokban különös módon egyszer sem merül fel a kérdés igazat mond-e.

Király Antal már 2024. januárjában is jogtalanul tartózkodott [redacted] tulajdonában (2022. 04. 01-től egy forintot sem fizetett a házban való tartózkodásáért, a tulajdonos többször is felszólította fizetésre és mivel nem fizetett továbbra sem, ennek következtében a ház elhagyására is felszólította már korábban), tehát láthatóan a pofátlansága végtelen, hogy még ő tesz feljelentést a tulajdonos párja ellen.

[redacted] az ellenem folyó eljárás tanúkihallgatása során ismételten megemlítette a rendőrnek, hogy Király Antal csalással szerzett haszonélvezeti jogot a tulajdonában és jelezte, hogy ezt már 2022-ben is elmondta (Akkor ezt egyébként részletesen kifejtette). És annak ellenére, hogy akkor itt ismételten a hatóság tudomására jutott egy bűncselekmény, a hatóság ismét nem járt el (09050/50/2024. bü.) - *„Megjegyezni kívánom, hogy 2022-ben én már feljelentést tettem az önök hatóságánál, mivel álláspontom szerint Király Antal tévedésbe ejtett minket, nem akarta ő megvásárolni a lakást, csak a haszonélvezeti jogot kívánta megszerezni.”* - [redacted]

A jelen feljelentés kapcsán tehát Király Antal egyértelműen tudatában volt, hogy a részemről magánlaksértés nem történt, és jogszerűen tartózkodom a [redacted] tulajdonának a területén. Semmilyen tévedésben ezzel kapcsolatosan nem lehetett. Tökéletesen tisztában volt a helyzettel, és a tényekkel. Ennek ellenére mégis feljelentést tett ellenem. Kimondottan rosszindulatból tett Király Antal feljelentést ellenem, hogy a káromra tegyen. Tehát egyértelműen megvalósult a hamis vád bűncselekmény! Ebben pedig a hatóság köteles eljárni.

Tehát a fentiek alapján a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság, ha eddig nem tette meg, kezdje meg az eljárást Király Antal ellen az elkövetett hamis vád bűncselekmény kapcsán, illetve vizsgálják felül, hogyan is keletkezett egyáltalán eljárás ezen ügyben ellenem, amikor két rendőr is, akik a helyszínre érkeztek tanúsíthatták, hogy bűncselekménynek még csak gyanúja sem állt fenn.

[redacted] 2025. 06. 17.

Várom érdembeli válaszukat a postacímemre!

…………………………………
[redacted]

Melléklet: 2024. 01. 08. E-mail levélváltás [redacted] Béla között

4

Thanks for reading! Subscribe for free to receive new posts and support my work.

Discussion about this post

Comments Restacks



Write a comment...

© 2025 Morgul · Privacy · Terms · Collection notice
Substack is the home for great culture